

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«ЛИПЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

*Ю.Г. Астахова, М.В. Агасарян*

## ***СОЦИОЛОГИЯ СЕМЬИ***

**УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ**



Липецк  
Липецкий государственный технический университет  
2012

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«ЛИПЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Ю.Г. Астахова, М.В. Агасарян

## **СОЦИОЛОГИЯ СЕМЬИ**

Учебное пособие

Липецк  
Липецкий государственный технический университет  
2012

ББК С 561.5 я 7

А 858

Рецензенты:

кафедра философии и социально-гуманитарных наук НОЧУ ВПО  
«Липецкий институт управления»;

В.Ф. Долгов, кандидат философских наук, доцент кафедры социологии  
ЛГПУ.

**Астахова Ю.Г.**

**А 858** Социология семьи: учебное пособие / Ю.Г. Астахова, М.В.  
Агасарян. – Липецк: Издательство ЛГТУ, 2012. – 64 с.

ISBN 978-5-88247-532-0

Пособие знакомит с широким спектром теоретических направлений социологии семьи, рассматриваемой на пересечении макро- и микро-подходов, в качестве социального института и социальной группы, согласно объективистским и субъективистским взглядам. Представленный анализ исторической трансформации института семьи и брака позволяет не просто описать, а понять и объяснить изучаемые явления и процессы. Пособие будет полезным для студентов, обучающихся по специальности «Социология» и для всех интересующихся соответствующей проблематикой.

Рекомендовано к изданию Редакционно-издательским советом ЛГТУ.

ISBN 978-5-88247-532-0

© ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный  
технический университет», 2012

## Оглавление

|                                                                                                                         |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Введение.....                                                                                                           | 4  |
| Глава 1. Социальная сущность семьи как исторической формы воспроизводства населения и социализации новых поколений..... | 8  |
| 1.1. Особенности социологического изучения семьи.....                                                                   | 8  |
| 1.2. История развития социологии семьи.....                                                                             | 12 |
| 1.3. Современные направления изучения семьи.....                                                                        | 18 |
| 1.4. Семья как элемент гендерных отношений.....                                                                         | 23 |
| Глава 2. Структура и функции семьи.....                                                                                 | 28 |
| 2.1. Типы семейных структур и критерии структурирования.....                                                            | 28 |
| 2.2. Виды семейного поведения.....                                                                                      | 32 |
| 2.3. Функции семьи как социального института.....                                                                       | 42 |
| 2.4. Жизненный цикл семьи.....                                                                                          | 43 |
| Глава 3. Цели и направления семейной политики.....                                                                      | 49 |
| 3.1. Основные принципы семейной политики в России.....                                                                  | 49 |
| 3.2. Семейная политика как составная часть социальной политики.....                                                     | 51 |
| Библиографический список.....                                                                                           | 58 |
| Примерный перечень тем рефератов, докладов и дискуссий по проблемам социологии семьи.....                               | 62 |

## **Введение**

В числе тех явлений общественной жизни, интерес к которым среди этнографов и социологов за последние десятилетия особенно оживился, одно из первых мест занимает семья. Правда, эта тема для этнографов не нова: историко-этнографическое изучение семьи и семейных обычаев зародилось более ста лет тому назад. Проблема брака и семьи всегда представляла массовый и устойчивый интерес. Семья в социологии рассматривается с одной стороны как социальный институт, с другой как малая группа, которая развивается и функционирует по своим законам. Она зависит от общества, существующего политического строя, экономических, социальных, религиозных и иных отношений.

Следует отметить, что для науки семья представляет особый интерес. Проблема семьи остается актуальной и занимает особое место в психологии, статистике, экономике, социологии и праве.

Социология семьи как специальная отрасль знания берет свое начало в сфере масштабных эмпирических исследований европейских ученых-статистиков. В середине XIX в. предпринимаются первые попытки изучить влияние различных факторов на формы семейного отношения, структуру семьи, экономические отношения в ней. С тех пор проблемы семьи – в центре внимания ученого мира, так как семья признается одним из фундаментальных институтов общества, придающим ему стабильность, и имеет первостепенное значение в воспроизводстве и формировании личности.

Семья - социально санкционированное и относительно постоянное объединение людей, связанных родством, браком или усыновлением, живущих вместе и экономически зависящих друг от друга.

Семья как бы вплетена в коренные основы жизнедеятельности и образует базовые предусловия функционирования социума путем физического и социокультурного замещения поколений благодаря рождению детей и поддержанию существования всех членов семьи. Без этого воспроизводства

населения и социализации потомства невозможно восполнение всех социальных образований, обеспечение социальной жизни.

Вместе с тем, реализация основных функций семьи не есть следствие каких-либо биологических регуляторов или механизмов, а представляет собой результат специфических социальных процессов, происходящих в широком социальном контексте. Семья включает в себя разнородные компоненты, связанные с физиологическими процессами, с психологической динамикой взаимоотношений, с нормами и ценностями культуры, с экономическими условиями рынка и производства, с демографическими изменениями, с институтами армии, церкви, здравоохранения, правительственного управления и с историческими трансформациями в целом.

В связи с этим можно напомнить знаменитое отступление от марксизма одного из его основоположников Ф. Энгельса, который считал, что определяющим моментом в истории является «ступень развития» труда, с одной стороны, и с другой - семьи.

Начало XXI века обусловлено колоссальными изменениями, которые испытывает на себе российская семья. В сегодняшние дни понятие семьи до сих пор не раскрыто. Ученые не пришли к единому мнению по его поводу. У каждого человека существует свое представление о семье и семейных отношениях. Эти взгляды могут и отличаться друг от друга: кто-то отрицает особую роль семьи в развитии общества, для кого-то семья это важнейшая жизненная ценность. Однако одно безусловно: именно семья формирует человека, систему его ценностей и взглядов, в ней формируется личность человека. Семья - неотъемлемая ячейка общества, и невозможно уменьшить ее значение. Ни одна нация, ни одно сколько-нибудь цивилизованное общество не обходились без семьи. Обозримое будущее общества также не мыслится без семьи.

Семья представляет собой сложную многогранную систему социального функционирования человека. Состояние института семьи обусловлено многими

факторами, конкретными реалиями и возможностями государства. Радикальные изменения семьи невозможны без кардинальных сдвигов в социально-экономической жизни, которые тесно связаны с научной разработкой проблем семьи, формированием стратегии национальной семейной политики.

Именно социокультурное происхождение семьи всегда привлекало к ней внимание всех крупнейших социологов, начиная от классиков и кончая нашими современниками. Из всех социальных институтов именно семья, по удачному выражению крупнейшего польского социолога Я. Щепаньского, является единственным «разрастающимся изнутри». Но это «саморазрастание» надо понимать двояко и не сводить лишь к демографическому воспроизводству, которое как таковое, согласно Т. Парсонсу, не требует для себя специфической организации в форме семьи. Поскольку же «человеческая личность не «рождается», а «делается» через процесс социализации, постольку именно семья становится необходимостью...».

Социологический подход к изучению семьи не сводится к пониманию семьи как подсистемы общества, выполняющей специфические функции по рождению, содержанию и социализации новых поколений. Семья как социальный институт не есть простой исполнитель заданных свыше функций. Она активный элемент и агент социальных изменений. Семейная жизнедеятельность вплетена в социальную реальность — арену столкновения многообразных социальных сил, участвующих в процессах социальной дифференциации и специализации.

С этой точки зрения социология семьи — это фокусировка внимания на организации деятельности социальной системы по смене поколений в постоянном круговороте «экзистенциального» цикла бытия. Как обеспечивается преемственность поколений, что теряется и что приобретает при передаче опыта от уходящих к приходящим вновь продолжателям социальной жизни, за счет чего достигается устойчивость социальных структур и механизмов, каким образом происходят радикальные преобразования основ

общественного порядка в ходе истории — вот стратегические цели институционального исследования семьи как особого социокультурного феномена.

Активная роль семьи в изменении социальных отношений и всего строя жизни отображается и в анализе семьи как малой социальной группы. Функционирование социальной системы лучше осуществляется при локализации связок социальных действий, при структурировании отношений, а не тогда, когда элементы социальной системы остаются относительно разрозненными. Семья как первичная группа обладает такими качествами семейной жизнедеятельности, которые не позволяют сводить ее к простой сумме входящих в ее состав индивидов.

В социологии групповой подход к изучению семьи концентрируется не просто на выяснении особых качеств семьи как социально-психологической целостности, но на тех ее свойствах, которые оказываются притягательными для эгоцентрических индивидов и благодаря которым становится возможным устойчивое функционирование семьи как подсистемы, выполняющей важные социальные функции. Именно эта посредническая роль семьи в согласовании интересов личности и общества (государства) является предметом собственно социологического исследования семьи. Степень согласованности—рассогласованности этих интересов определяет многообразные последствия для личности, семьи и общества, что и фиксируется в социологии семьи.

# **Глава 1. Социальная сущность семьи как исторической формы воспроизводства населения и социализации новых поколений**

## **§ 1.1. Особенности социологического изучения семьи**

Социология семьи является одной из старейших социологических дисциплин, изучающих семью - социальную систему воспроизводства человека, основанную на кровном родстве, браке или усыновлении, и объединяющую людей общностью быта, взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью. Важнейшей отличительной особенностью этой системы является то, что семья одновременно является и социальным институтом и малой социальной группой.

В широком смысле социология семьи — это социологическая наука о семье, изучающая брак, семью и родство как специфические формы существования, сохранения и возобновления жизни.

Социология семьи в узком смысле, как часть общей социологии, как «теория среднего уровня» рассматривает особую сферу жизнедеятельности и культуры согласованно действующей группы людей (семьи). При этом индивид рассматривается как член семьи т.е., конкретно как муж или жена, отец или мать, сын или дочь, брат или сестра.<sup>1</sup>

*Социология семьи* изучает семейно-родственные формы совместной жизни малой группы людей и изучает в единстве и целостности взаимосвязь родительства-супружества-родства, т.е. семью.

Семья — это один из первых социальных институтов, являющихся объектом изучения таких дисциплин, как социальная антропология (этнография), семейное право, социальная психология семьи, медицина и социология здоровья, демография. Каждая из этих наук имеет свою специфику изучения такого сложного образования как семья.

---

1 Социология семьи/под ред. Антонова.- Москва: Инфра-М, 2005. С.5.

*Социальная антропология (этнография)* рассматривает семью в единстве супружества – родительства - родства. Но она рассматривает это единство под своим углом зрения – сквозь призму этнических особенностей семейного уклада жизни, семейных ритуалов, обрядов, обычаев. Этнография семьи ориентирована на прошлое, на реконструкцию семейного образа жизни на основе изучения материализованных элементов культуры прошлого.

Социология семьи сосредоточивает свое внимание на настоящем, на функционировании семьи как подсистемы общества и обращается к прошлому, чтобы точнее определить тенденции изменения семьи и вероятности их действия в будущем.

*Семейное право* изучает процессы узаконения, легитимизации, становления и распада семьи, функционирования семьи как самостоятельного института, вступающего в сложные взаимодействия с другими социальными институтами и государством. Вопросы семейной собственности при заключении браков и разводах и во всех случаях, когда затрагиваются интересы семьи в целом или ее отдельных членов, также являются частью предмета семейного права.

Социология семьи фиксирует внимание на всех сторонах жизнедеятельности семьи, вскрывая то, как юридические установления ограничивают или стимулируют автономную активность семьи, ущемляя или укрепляя интересы семьи как института. Создание законодательных основ федеральной и региональной политики в области брачно-семейных отношений – одна из областей междисциплинарного сотрудничества социологов и юристов.

*Социальная психология семьи* исследует закономерности межличностных отношений в семье, внутрисемейные отношения с точки зрения их устойчивости и стабильности. Задачей социальной психологии является также изучение воздействия структуры семьи на внутрисемейные процессы, на семейное поведение личности. Социологов в большей степени интересует взаимосвязь институциональных и межличностных характеристик семьи, их

взаимообусловленность и в меньшей – сама по себе внутрисемейная психодинамика.

*Медицина и социология здоровья* концентрируются на физиологических предпосылках репродуктивного поведения и планирования семьи, тогда как социология семьи обращена к семейному поведению и его последствиям, фиксируемым в коэффициентах рождаемости, детности, абортот, применения контрацепции и т.д. Социализация детей в семье в направлении приобретения тех или иных навыков самосохранительного поведения, относящегося к сохранению здоровья и жизни, образует сферу пересечения интересов вышеназванных дисциплин с социологией семьи, рассматривающей здоровье и продолжительность жизни личности в контексте семейного образа жизни и жизненного цикла семьи.

*Демография* теснее всего связана с социологией семьи и анализирует семейную структуру населения во взаимосвязи с половозрастной структурой, используя данные демографической статистики о размере и составе семьи, распространенности тех или иных семейных структур, о тенденциях брачности, детности, разводимости. Изучение роли семьи в воспроизводстве населения является неотъемлемой частью одновременно демографии и социологии семьи (где оно может именоваться социологией рождаемости). Демография семьи обобщает факты формирования, функционирования и распада семейно-родственных групп, тогда как социология семьи наряду с исследованием эффективности выполнения семьей репродуктивной функции интересуется также эффективностью социализации (воспитания-содержания-обучения) детей в семье, подготовки подрастающего поколения к принятию ролей взрослого человека, его социальных позиций и статусов.

Предмет социологии семьи очерчивается выяснением всех обстоятельств успеха или неудач семьи как социального института, реализующего жизненно важные для общества функции по рождению, содержанию и социализации детей. Специфика социологического подхода к изучению семьи заключается в

пристальном внимании к фундаментальному значению посредничества семьи во взаимодействиях личности и общества, к гармонизации взаимоотношений личности и государства через фокусировку их на интересы семьи как автономной целостности.

Характеризуя специфику социологического подхода к изучению семьи как автономной подсистемы социума, необходимо стремиться к целостному ее анализу, к единству структурных и динамических характеристик.<sup>1</sup>

По оси социальной структуры семья рассматривается среди других институтов общества как часть, подсистема, взаимодействующая с этими институтами и с обществом в целом.

Структурный подход устанавливает место семьи в иерархии социальных институтов, фиксирует функции семьи, которые важны для понимания ее положения в обществе, среди остальных институциональных образований. С другой стороны, семья рассматривается как источник социальной принадлежности в системе статусов и престижа, в стратификационной системе общества. Т.о., положение семьи в обществе определяется местом семьи среди социальных институтов и местом семей в стратификационно-иерархических сетях.

Горизонтальная ось фиксирует внимание на изменение семьи, на социокультурной динамике. На одном полюсе находится полюс культуры, точнее – межпоколенной преемственности, трансляции семейного опыта, ценностей, норм, ритуалов и т.д. Другой полюс динамического измерения семьи при его социологическом анализе – это требование учета психосоциальной динамики семьи как малой социально-психологической группы, динамики семейных взаимоотношений, локализованной по фазам или стадиям, жизненного цикла семьи.

---

<sup>1</sup> Социология семьи/под ред. Антонова.- Москва: Инфра-М, 2005. С.7.

Данная схема характеризует устремленность социологии семьи на соединение воедино трех подходов – социально-структурного, культурологического и социально-психологического.

При анализе социальной сущности семьи важно понимать, что семья образует базовое условие функционирования социума благодаря физическому и социокультурному замещению поколений, посредством рождения детей и поддержания существования всех членов семьи. Без этого воспроизводства населения и этой социализации потомства невозможно восполнение всех социальных институтов, обеспечение социальной жизни.

Исследование семьи является по своей сути комплексным – оно связано с физиологическими процессами, с психологической динамикой взаимоотношений, с нормами и ценностями культуры, с экономическими условиями рынка и производства, с демографическими изменениями, с институтами армии, церкви, здравоохранения, правительственного управления и с историческими трансформациями в целом. Значимость семьи обусловлена ее уникальной ролью в воспроизводстве человеческого рода и важнейшей ролью семейного производства, семейной экономики в обеспечении благосостояния.

## **§ 1.2. История развития социологии семьи**

Научное изучение семьи начинается с первой половины 19 века, с выходом в свет книги швейцарского историка Иоганна Якоба Баховена «Материнское право», который проанализировал классическую литературу древности как исторический источник по истории семьи и одним из первых увидел, что древние мифы отражают исторические изменения во взаимном положении мужчины и женщины.

Независимо от Баховена предысторией семьи занимался английский юрист и историк Джон Фергюсон Мак-Леннан, главное сочинение которого «Первобытный брак» появилось в 1865 году. Мак-Леннан изучал ранние

ступени брака на основании точных этнографических фактов из древнего быта греков, кельтов, германцев. Исследования Мак-Леннана подтверждали открытие Баховена о первоначальном материнском праве.

Основателем науки о семье считается Льюис Генри Морган, чье произведение «Древнее общество» вышло в свет в 1877 году. Учение Моргана опровергало догматы теологической антропологии о божественном происхождении семьи, единобрачия как единственно возможной и неизменной форме семейных отношений. Он выделил несколько последовательно сменявших друг друга форм семейно-брачных отношений – от группового брака до моногамии.<sup>1</sup>

Всю историю человеческого общества Морган делит на 3 эпохи: дикость, варварство, цивилизацию, в свою очередь, подразделяя каждую из них на низшую, среднюю и высшую ступени (этнические периоды), сообразно с успехами в производстве средств существования.

Морган выделял следующие формы семьи:

**1. Кровнородственная семья** основывалась на групповом браке между братьями и сестрами, родными и коллатеральными.

**2. Пуналуальная семья** опиралась на групповой брак нескольких сестер, родных и коллатеральных с мужьями каждой из них, причем общие мужья необязательно были в родстве друг с другом. Или в ее основе лежал групповой брак нескольких братьев, родных или коллатеральных, с женами каждого из них. Причем общие жены не были в обязательном порядке в родстве друг с другом, хотя и такое не исключалось. Обозначенный ряд сестер с их детьми и потомками по женской линии образовывали род архаического типа. Происхождение ведется по женской линии, т.к. отцовство детей не могло быть достоверно установлено.

Преобразование этой формы группового брака в стабильный институт создало социальный фундамент рода. С накоплением опыта эта естественная

---

1 Голод С.М. Семья и брак: историко-социологический анализ. / С.М.Голод. - М.: Инфра-М, 2005. С.21.

группа становится социальной организацией (родом), в состав которой, входят исключительно матери, их дети и потомки по женской линии, связанные кровным родством.

**3. Синдиасмическая, или парная семья** базируется на браке отдельных пар, но без исключительного сожителства. Продолжительность союза зависела от доброй воли сторон.

**4. Патриархальная семья** основывается на браке одного мужчины с несколькими женщинами, сопровождающемся, как правило, затворничеством жен.

**5. Моногамная семья.** Здесь в брак вступает отдельная пара раз и на всю жизнь.

Три из этих формы Морган считает основными, а именно первую, вторую и пятую, так как каждая из них создала свою систему родства, по которой исследователь и определил эти формы. Две другие формы – синдиасмическая и патриархальная – считаются промежуточными.

Морган анализирует три системы родства, чтобы выяснить возникновение различных форм семьи и брака.

#### *Малайская система родства.*

По этой системе все кровные родственники, близкие и отдалённые, находятся в одном из следующих отношений родства: родители, дети, деды, внуки, братья и сестры. Эта система возникла вместе с первой формой семьи – кровнородственной – и представляет собой важнейшее доказательство её древнего существования, так считает Льюис Морган.

#### *Туранская система родства.*

Эта система возникает тогда, когда начинает господствовать пуналуальная семья и появляется родовая организация. Морган считает, что эта система могла возникнуть только тогда, когда на предыдущую систему родства, малайскую, повлияла родовая организация. А именно видоизменения

произошли вследствие того, что стали ограничиваться брачные отношения между братьями и сёстрами, родными и коллатеральными.

*Арийская система родства.*

Эта система выражает виды родства моногамной семьи. Она не была основана на туранской системе, как эта последняя – на малайской, но она сменила у цивилизованных наций прежнюю систему.

Необходимо указать на длительность периода, в течение которого происходила эволюция форм семьи и систем родства. Формы семьи развиваются быстрее, чем системы родства. Эти системы развивались с прогрессом общества из низшего состояния в высшее, и переход от одной к другой системе характеризовался возникновением учреждения, глубоко влиявшего на структуру общества. Три такие системы, следовавшие одна за другой, представляют всё развитие семьи от кровнородственной до моногамной.

На исследовательские данные Моргана опирался Фридрих Энгельс в своей работе «Происхождение семьи, частной собственности и государства».<sup>1</sup>

Этнографические свидетельства, собранные американским антропологом, как раз и подтверждали, по убеждению Энгельса, соответствие трёх основных типов брака трём главным стадиям развития человечества. Дикость – групповой брак, варварство – парный, цивилизация – моногамия. Это и есть одна основа, на которой строятся и теория Моргана, и теория Энгельса.

Благодаря последовательному исключению сначала прямых, затем более отдаленных родственников, а впоследствии даже свойственников, всякий вид группового брака становится невозможным. Таким путем на протяжении веков формируется парный брак.

Для превращения парной семьи в моногамную нужны были новые предпосылки. Моногамия, первый тип семьи, в основе которого лежали

---

1      Голод С.М. Семья и брак: историко-социологический анализ./ С.М.Голод. - М.: Инфра-М, 2005. С.27.

экономические предпосылки (победа частной собственности над общественной).

Максим Ковалевский в своих научных изысканиях придерживался принципов генетической социологии, т.е. учения об исходных моментах в развитии семьи, рода, собственности, политической власти и психической деятельности. Базовый материал для ее построения черпался из этнографического описания быта «отсталых, неразвитых племен». Он пришел к выводу о том, что народы начали свой исторический путь с материнского родоисчисления, и поэтому «должно оставить всякую мысль о коренном различии семьи у наиболее цивилизованных представителей человечества и у дикарей или варваров».

Фредерик Ле Пле сконструировал базовые типы семьи: *патриархальный, неустойчивый и устойчивый или коренной*. В основу классификации был положен принцип передачи имущества по наследству молодому поколению.

*Патриархальное семейство* социолог наблюдал у башкир, русских и южных славян. Здесь все дети, включая состоящих в браке, оставались при отце, который имел над ними и внуками безоговорочную власть. Вся собственность (кроме мизерной части недвижимости) не дробилась, ею, как и работой, распоряжался исключительно патриарх. По смерти отца правопреемником становился один из сыновей, определенный им по завещанию.

*Неустойчивое семейство* распространено в Западной Европе, по преимуществу во Франции. Все женатые сыновья обосновывались вне родительского дома, при этом каждый из них получал равную долю отцовского имущества. Такой порядок исследования приводил, по мнению ученого, к социальной неустойчивости, отсутствию частной инициативы, склонности к переменам, анемии расы, преобладанию государства над личностью.

*Коренное семейство* характерно для самых процветающих и свободных народов – англичан, американцев и скандинавов. Наследство переходит одному

из сыновей, продолжающему профессию отца. Единонаследие предполагает окончательное выделение из дома остальных детей, предприимчивости, чрезвычайно развитую частную инициативу, преобладание индивида над государством.

Трем формам семьи соответствуют, во-первых, определенные типы хозяйствования, с разной эффективностью обеспечивающие человеку насущный хлеб, во-вторых, способы достижения морального императива (подавление стремления к злу), цементирующего те или иные общества. Т.о., благосостояние семейств и, тем самым народов, детерминировано главным образом уровнем технологии и географией.

Питирим Сорокин, опираясь на идею эволюционизма, прослеживает развитие семьи за большой временной отрезок, и приходит к выводу: «...формы семьи и брака не избежали общей участи всего, т.н. они непрерывно изменялись, как не перестают изменяться и теперь».

Трансформация форм семейных отношений, согласно видению автора, происходила постепенно и неоднолинейно. Эволюция при ее в целом последовательном, логичном характере перехода от многобрачия к единобрачию полностью не преодолела ряд пережитков прошлых времен, тем самым давая возможность исследователю реконструировать и представить, каков был брак в старину.

Критическое осмысление института семьи приводит социолога к мысли об углубляющемся ее кризисе. В доказательство ослабления и распада союза супругов Сорокин приводит ряд эмпирических свидетельств. Во-первых, быстро растущий удельный вес разводов. Во-вторых, уменьшение числа заключаемых браков. Половое влечение удовлетворяется вне брака, что приводит к росту числа внебрачных семей, аборт и проституция. В-третьих, символом и причиной распада семьи служит уменьшение числа детей в браке. В-четвертых, эмансипация женщин в данных условиях явилась фактором, способствующим разложению патриархального типа семьи. В-пятых,

религиозная основа брака делали его чрезвычайно прочным. К началу века положение дел в корне изменилось – брак становится по преимуществу светским институтом.

Перечисленные социокультурные факторы, свидетельствующие о разложении семьи, постоянно прогрессируют, поэтому, согласно автору, процесс распада не только не остановится, но, пожалуй, будет развиваться.

Следующая ось семьи – родители–дети – тоже не обнадеживает. Если раньше отношения поколений основывались на безграничной власти родителей, их опеке, и если до сих пор на семье лежала главная ответственность за воспитание детей, то теперь оба эти принципа существенно трансформировались. Государству передаются воспитательные, образовательные и опекунические функции.

Ученый, тем не менее, не считал, что кризис семьи означает полный его «крах»: «Разложение идет быстрее и, по-видимому, в таком же направлении пойдет и в будущем. Конечно, оно не ведет к гибели семьи вообще. Семья как союз супругов и как союз родителей и детей, вероятно, останется, но формы их будут иными».

### **§ 1.3.Современные направления изучения семьи**

Особенностью развития современного этапа социологии является социологический плюрализм, т.е. множественность направлений, наиболее значительными являются: неопозитивистский функционализм, теория конфликта, феминизм и символический интеракционизм.

Структурно-функциональный тип социологической теории занимает доминирующее положение в мировой социологии. Это направление является восприимчивым классического позитивизма Конта, Дюркгейма и Вебера. Выдающиеся представители функционализма – П.Сорокин, Р.Мертон, Т.Парсонс. Сторонники функционализма анализируют семью с точки зрения ее

функций или социальных потребностей, которым она служит. Особое значение в функционалистских теориях семьи придается изменению функций семьи, которые происходили в течение последних двухсот лет. За этот период семья в связи с развитием промышленного производства перестала быть совместным кооперативным трудовым объединением. Члены семьи стали трудиться вне дома. В промышленном обществе исчезло строгое сословное закрепление семейного статуса. Введение системы массового образования изменило важнейшую функцию семьи – социализацию детей. Резко увеличилось число агентов социализации, выполняющих эту функцию наряду с семьей.<sup>1</sup>

С точки зрения функционализма, семья – стабильный элемент общества, тесно связанный своими функциями с обществом как целым.

Т.Парсонс считал, что все социальные системы, включая семью, обладают набором из четырех основных функций. Первая – адаптационная. Любая социальная система приспосабливается и адаптируется к изменениям как внутреннего, так и внешнего порядка. Вторая универсальная функция связана с целедостижением. Система определяет и достигает поставленные цели. Эта функция обеспечивает саморазвитие системы, ее дееспособность. Третья функция интеграционная, она связывает все свои компоненты и функции между собой в систему. Последняя функция – удержания образца. При всей изменчивости социального явления для самосохранения и устойчивости необходима способность удерживать и передавать образцы поведения, культурные принципы и ценности. Эта функция делает семью агентом передачи семейной традиции, обычаев от поколения к поколению, обеспечивая их преемственность. Семья как социальная система должна быть так организована, чтобы совмещаться с другими системами. В классификационной схеме Парсонса одно из первых мест занимают система родства, контроль сексуальных отношений и социализация.

---

1 Антонов А.И. Микросоциология семьи./ А.И.Антонов. - М.: Инфра-М, 2005. - С.43.

Сторонники теории конфликта придают главное значение изучению возникающих конфликтов между членами семейного союза с одной стороны и семьей и обществом – с другой: семья рассматривается как микрокосмос, отражающий общественные конфликты. Семья – это место борьбы. При распределении материальных благ внутри семьи происходит столкновение интересов между ее членами. Согласно теории конфликта, семья становится полем боя, где происходят конфликты по поводу перераспределения средств, в том числе и за труд по ведению домашнего хозяйства и воспитанию детей.

По мнению представителей конфликтологических теорий, конфликт есть обратная, неизбежная сторона интеграции. Избежать конфликта невозможно. Необходимо так разрешить конфликт, чтобы не разрушить систему. Умение правильно решать семейные конфликты – показатель жизнеспособности семейного союза. В противном случае конфликты дестабилизируют семью и приводят супругов к разводу.

Семья воспроизводит себя через баланс конфликтов. Теория конфликта ввела в социологию проблему власти в семье, придавая особое значение механизму принятия решений.

Изучение природы семейных конфликтов вывело социологию семьи на гендерные исследования. Гендерное направление занимается изучением половых ролей.

Гендерная идентичность связана с нашим представлением о своем поле. Гендерные идеалы воплощают культурные представления о мужском и женском поведении. Важным компонентом половой идентичности являются сексуальные роли, связанные с разделением труда, правами и обязанностями мужчин и женщин. В прошлом социальные роли были четко определены: мужчины работали, чтобы обеспечить свои семьи; женщины занимались домашней работой, растили детей. В последние десятилетия социальные роли и гендерные идеалы изменились в связи с массовой занятостью женщин в общественном производстве.

Гендерная социология занимается социальными взаимоотношениями полов. Появилось множество феминистических теорий пола. Феминистическая парадигма – равные возможности для мужчин и женщин.

Феминистки различают биологический и социальный пол.

Биологический пол означает биологические различия между мужчиной и женщиной. Функции организма у мужчин и женщин в основном совпадают. Резко различаются репродуктивные функции. Биологические различия не могут служить основанием для социокультурного неравенства.

Социальный пол определяется совокупностью норм поведения для мужчин и женщин, связанных с социальными ролями и социальным статусом.

Социальный пол исторически изменчив и различается в связи с культурной средой. Основная идея феминизма заключается в необходимости модификации социального статуса женщин. Должно исчезнуть общество узаконенного неравенства, которое выражается в монополии мужчин на власть.

Радикальный феминизм трактует противоречия между полами как вариант классовой борьбы. Патриархат – мужское господство – является общеисторическим фактом. Мужчины – это историческая каста, поскольку сексуальные потребности универсальны, мужская сексуальность – это путь эксплуатации женщин всех социальных слоев, так как репродуктивный контроль принадлежит мужчинам. Угнетение женщин носит универсальный характер во всех известных человеческих обществах. Основа радикального феминизма – смещение акцента с биологического пола на социальный.

Социал-феминистское направление критически относится к основному тезису радикального феминизма об универсальности патриархальной власти мужчин как основы угнетения женского пола. Марксистские и социал-феминистские концепции прибегают для объяснения дискриминации женщин к идее классовых антагонизмов внутри общества. Особо выражен экономический подход, связанный с половым разделением труда. Женщины являются дешевой и доступной рабочей силой, «резервной армией» труда.

Мужчины и женщины в одинаковой степени являются объектами капиталистической эксплуатации. Поэтому должны быть классово солидарными в борьбе против общества «неоплачиваемого труда».

Неравенство полов связано, прежде всего, с общественным разделением труда. Женский труд в домашнем хозяйстве является бесплатным. Между тем неоплачиваемые домашние услуги помогают воспроизводству рабочей силы. Это существенный источник эксплуатации женщин со стороны общества. Необходимы действенные общественные инициативы по модификации общественного устройства в направлении повышения социального статуса женщин, установлению политики «равных возможностей».

Феминистские концепции «равных возможностей» по существу основаны на идее маскулинизации, следования мужскому образцу. Эта основная феминистская парадигма получила критическую оценку в теории полового различия. Маскулинизация социальных ролей, в конечном счете, ведет к ликвидации особенностей половой жизнедеятельности, к тотальному половому безразличию. Женская идентичность, прежде всего, выражается в материнстве. Радикальный феминизм стремится освободить женщин от биологического пола. Такая позиция носит антисемейную направленность.

Четвертое направление социологии семьи связано с символическим интеракционизмом, изучающим поведение личности. Интеракция – взаимодействие. Это важнейшая категория социологии. Основатель интеракционистской теории Герберт Мид считал, что общество и его компоненты можно изучать только через поведение людей. Любое действие личности происходит в соответствии с принятыми в обществе символами, знаками, которые возникают во взаимодействиях людей. Человек постоянно смотрит в «зеркало» символов. Конкретные символы – оценки, ориентиры, нравственные ценности – определяют акт поведения.

В русле интеракционистской идеи развивается современная социологическая теория обмена. Согласно этой теории взаимодействие людей

есть обмен ценностями, имеющими социальную значимость. Тот, кто обладает более высоким статусом социальной привлекательности, принимает «плату» со стороны партнеров, обладающих меньшими ценностями. В сфере межличностных отношений высокую цену имеют богатство, красота, интеллект, удачная карьера и т.д. Рассматриваемое направление представляет собой синтез функционалистических и психоаналитических подходов изучения семьи.

Влияние символического интеракционизма на социологию семьи является определяющим. Именно представители этого направления выработали в социологии понятие первичных групп, к которым, прежде всего, относится семья.

Принятый в современной социологии комплексный подход к изучению семьи основан на синтезе функционалистских, конфликтологических и интеракционистских идей. Общей чертой рассмотренных социологических теорий является их гуманистический и либеральный характер.

#### **§ 1.4. Семья как элемент гендерных отношений**

Исследование гендерных отношений постепенно становится неотъемлемой частью большинства социальных и гуманитарных наук в России, но среди сложившихся обществоведческих дисциплин наиболее интенсивно в последние годы осваивает гендерную проблематику именно социология.

Обсуждение мужественности и женственности и их соотношения мы можем найти у Маркса и Дюркгейма, Зиммеля и Парсонса, Хабермаса и Бурдье, Гидденса и Лумана, Гофмана и Гарфинкеля и пр. В рамках классической и постклассической социологии вплоть до середины 1970-х годов термины «гендер» и «гендерные отношения» не употреблялись, и данная область социальной реальности анализировалась в терминах отношений между полами.

Логика марксистской социологии при всех вариантах приводит исследователей к утверждению, что гендерные отношения, т.е. отношения между полами, это один из аспектов производственных отношений, которые мыслятся как отношения эксплуатации. При этом разделение труда между мужчиной и женщиной рассматривается как первичное, необходимое для существования человеческого рода.

Эмиль Дюркгейм связывает изменение положения полов с общественным разделением труда и развитием цивилизации. В результате социального развития, считает Дюркгейм, «один из полов завладел эмоциональными функциями, а другой – интеллектуальными».

Колоссальное влияние на осмысление отношений между полами в социологической мысли имели труды Т. Парсонса, особенно совместная монография Парсонса и Бэйлза. Этот подход стал парадигмальным, получив название поло-ролевого. Согласно ему, женщина выполняет экспрессивную роль в социальной системе, мужчина - инструментальную. Экспрессивная роль означает, говоря современным языком, осуществление заботы, эмоциональной работы, поддержание психологического баланса семьи. Эта роль - монополия домашней хозяйки, сфера ответственности женщины. Инструментальная роль заключается в регуляции отношений между семьей и другими социальными системами, это роль добытчика, защитника.

Термин «гендерный подход» возникает в социологии в 1970-е годы. Он формируется как оппозиция исследованиям отношений между полами. Здравомыслова Е. и Темкина А. определяют гендерный подход как анализ отношений власти, организованных на основании культурно-символического определения пола. Таким образом, гендерный подход представляет собой вариант стратификационного подхода, в нем всегда присутствует тезис о неравном распределении ресурсов по признаку приписанного пола, об

отношениях господства-подчинения, исключения-признания людей, которых общество относит к разным категориям пола.<sup>1</sup>

Э. Гидденс проводит важное разграничение между полом и гендером. Он говорит о том, что «если пол имеет отношение к физическим, телесным различиям между женщиной и мужчиной, то понятие «гендер» затрагивает их психологические, социальные и культурные особенности. Разграничение пола и гендера является фундаментальным, так как многие различия между женщиной и мужчиной обуславливаются причинами, не являющимися биологическими по своей природе».<sup>2</sup>

Теоретические контексты понятия гендер:

**1. Структурно-функциональный анализ:** обозначение различных гендерных ролей, усвоение различных гендерных ролей через процесс социализации. Интериоризация происходит под воздействием агентов социализации.

**2. Социальный конструктивизм:** гендер рассматривается в качестве социального конструкта, имеющего такие составляющие, как биологический пол, поло-ролевые стереотипы. Связан с предписанными обществом нормами мужского и женского поведения и взаимодействия.

**3. Институциональный подход:** связан с переворотом, поставившим под сомнение существование гендера как единой категории.

И все же, в какой степени различия в поведении женщин и мужчин определяются половыми особенностями, а в какой — гендером, насколько они зависят от биологических факторов? По этому поводу высказывались мнения, полностью противоречащие друг другу. Многие авторы считают, что в поведении женщин и мужчин существуют врожденные различия, которые обнаруживаются в том или ином виде во всех культурах. Для других исследователей этот аргумент оказывается недостаточным. Степень

---

<sup>1</sup> Здравомыслова Е.А., Темкина А.А. Социология гендерных отношений и гендерный подход в социологии // СоцИс – 2000. - № 11. - С. 15-23.

<sup>2</sup> Гидденс Э. Социология. - М.: URSS, 2005.

агрессивности мужчин, утверждают они, в различных культурах имеет значительные отклонения.

Что касается гендерных взаимоотношений в семье, то исследования показали существующую связь между уровнем занятости женщин и количеством разводов. Интересен подход Гэри Стэнли Беккера, который предлагал рассматривать семью не как единое целое, а предположить, что полезности (вклады) супругов могут отличаться. Поэтому достаточно небольших исходных различий между полами, чтобы побуждать их специализироваться на накоплении человеческого капитала какого-то одного типа - повышающего производительность либо преимущественно дома, либо преимущественно на рынке труда. Беккер подчеркивает, что конечным результатом подобной специализации, обусловленной вполне рациональными соображениями, может оказаться жесткая система разделения труда и устойчивый разрыв в производительности и заработках между мужчинами и женщинами. Соответственно, чем выше заработки мужа относительно заработков жены, тем шире возможности для специализации и разделения труда между ними, тем больше их выгоды от взаимодействия друг с другом и тем сильнее стимулы к вступлению в брак. Напротив, чем выше потенциальные заработки жены, тем дороже обходится ее неучастие в рабочей силе и тем экономически нерациональнее (а значит, и неустойчивее) брак.<sup>1</sup>

Гендерные отношения в современной российской семье регулируются довольно гибкими нормами. Однако в этих отношениях постоянно присутствуют три основных зоны борьбы за доминирование между мужчинами и женщинами. Первая из них – это споры по поводу денег (кто и как должен ими распоряжаться). Мужчины считают, что женщина должна отвечать за ежедневные покупки, а решение о крупных тратах должен принимать мужчина. Как правило, женщины с этим не соглашаются. Мужчины чаще, чем женщины поддерживают идею зависимости семейного главенства от экономического

---

<sup>1</sup> Беккер Гэри С. Человеческое поведение [микроформа]: Экон. подход. - М.: РГБ, 2007.

вклада, считая, что «деньгами в семье должен распоряжаться тот, кто их зарабатывает». Другая зона конфликтов – проблема сексуальной свободы в браке. На ее отсутствии настаивают мужчины, которые чаще, чем женщины, уверены, что факт измены жены должен однозначно приводить к разводу. Женщины, напротив, готовы мириться с изменой и, если она не становится явной для окружающих, предпочитают сохранять брак. Наконец, третья группа – конфликты, связанные с воспитанием детей. Мужчины чаще, чем женщины – сторонники самостоятельности детей. Женщины, напротив, предпочитают их опекать и контролировать. Если мужчины, как правило, настаивают на необходимости отцовского воспитания для мальчика, то женщины признают, что мать способна воспитать сына и без отца.<sup>1</sup>

Нормы взаимоотношений в семье различаются у старших и младших поколений. Женщины старших возрастов (55 лет и более) считают, что жена должна работать наравне с мужем. Связано это со временами вынужденной женской занятости, распространенной в советское время. В отличие от своих бабушек и матерей большинство молодых женщин ориентированы на семью с мужчиной-добытчиком.

Мужчины старших возрастов считают нормальной «двойную занятость» женщины, и то, что семья для жены, безусловно, важнее, чем профессия. Большинство среди тех, кто считает нормой семью с главенством мужа, составляют молодые мужчины. Они уверены, что дом и дети – дело женщины, а деньгами должен распоряжаться тот, кто их зарабатывает.

В России и мужчины, и женщины часто оказываются дезориентированными перед лицом динамичных трансформаций, вторгающихся в нашу жизнь. Это ведет к усилению гендерной асимметрии в семейных нормах. И выигрывает здесь тот, кто может наиболее гибко подстраиваться под происходящие изменения. Мужское главенство пока

---

<sup>1</sup> Стоюнина-Здравомыслова О. Семья: из прошлого в будущее. // Гендер для «чайников»: сборник статей. – М.: «Звенья», 2008. С. 142-160.

утратило экономическое обоснование и сохранилось лишь как морально-этическое явление, связанное с традицией. Проявление личностных особенностей в семье становится более значимым, чем приспособление к нормам и ролевым особенностям членов семьи. Сами роли и нормы уже не так строго и четко очерчены, как в традиционной семье. Практически исчезает дистанция между мужем и женой, значительно уменьшается и дистанция между родителями и детьми. К детям, особенно старшим, все чаще относятся по-товарищески, как к коллегам. Стирается специфичность ролей мужа и жены. Мужской и женский “миры” в семье все больше унифицируются.

## Глава 2. Структура и функции семьи

### § 2.1. Типы семейных структур и критерии структурирования

Типы семейных структур многообразны и образуются в зависимости от характера супружества, родства и родительства.

*Формы семьи:*

■ Нуклеарная семья - базовая форма семьи, состоящая из женатой пары и их детей. Ее основной признак — автономность.

■ Расширенная семья — включает другие поколения помимо нуклеарной семьи, - бабушек, дедушек, дядей, тетей и других, живущих в одном домохозяйстве.

*Структуры и типы семьи:*

■ по семейному стажу (молодожены, молодая семья, семья, ждущая ребенка, семья среднего, старшего супружеского возраста, пожилые супружеские пары);

■ по количеству детей (бездетная, или инфертильная семья, однопородная, малопородная, многодетная);

■ по составу (неполная семья, нуклеарная, расширенная, семья повторного брака);

■ по типу главенства (эгалитарные и авторитарные);

■ по семейному быту/укладу (семья — «отдушина»; семья детоцентрического типа; семья типа спортивной команды или дискуссионного клуба; семья, ставящая на первое место комфорт, здоровье, порядок);

■ по социальному составу (социально-гомогенные и гетерогенные семьи);

■ по качеству отношений, условиям жизни (благополучная, устойчивая, нестабильная, дезорганизованная).

### *Формы брака:*

■ Моногамные браки - брачные паттерны, включающие одного мужчину и одну женщину.

■ Полигамные браки - брачные паттерны, включающие одного индивида одного пола и двух и более индивидов другого пола. Полигамные браки имеют две формы:

**Полигиния** — брачный паттерн, включающий одного мужчину и две и более женщины.

**Полиандрия** – брачный паттерн, включающий одну женщину, замужем за двумя и более мужчинами.

### *Семейные структуры: линейные системы (родословная и наследование)*

Линейность относит к способу, каким поколения сохраняют свою идентичность. Существует три пути :

1.**Патрилинейная система** — линейность передается через мужчин семьи.

2. **Матрилинейная система** — линейность передается через женщин семьи.

3. **Билатеральная система** — линейность передается как мужчинами, так и женщинами.

### *Семейные структуры: системы авторитета*

Социологи различают патриархальную и матриархальную структуры авторитета:

- Патриархальные структуры – в которых большая часть общих дел в семье контролируется мужчинами.

- Матриархальные структуры – в которых доминируют женщины.

В современной семье чаще представлена билатеральная структура авторитета.

### *Альтернативные жизненные стили.*

**Жизненный стиль** – это общая модель жизни, вырабатываемая людьми в соответствии с их биологическими, общественными и эмоциональными потребностями.

- **Холостяцкая жизнь.** Несмотря на то, что наше общество в целом ориентирует людей на создание семьи, холостяцкий стиль жизни становится все более популярным. Однако одиночки не являются монолитной социальной группой, поскольку среди них есть разведенные, вдовцы и вдовы, а также те, кто никогда не вступал в брак. В целом число неженатых и незамужних растет по мере повышения уровня образования, что особенно касается женщин. В последние годы все большему сомнению подвергается представление, что для достижения полного счастья и благополучия необходимо вступать в брак. Значительное число россиян больше не считает, что одиноко живущие люди – это те, кого в свое время не выбрали и кто так и не сумел вступить в брак. На Западе начинает возникать самостоятельная субкультура несемейных граждан.

- **Незарегистрированные пары.** В последние десятилетия выросло число взрослых людей, живущих вместе с партнерами противоположного пола, не связанными с ними узами родства или брака. Резкое увеличение численности и общей доли незарегистрированных пар объясняется тем, что подобный жизненный стиль становится социально приемлемым. Другой причиной является неизменное повышение средней возрастной планки вступающих в первый брак людей. Хотя средства массовой информации часто называют сожителей “неженатыми супругами” и определяют их отношения как “пробные браки”, сами сожительствующие пары обычно так себя не рассматривают. Сожительствующие пары испытывают многие из тех же проблем, с которыми сталкиваются зарегистрированные супруги. При этом сожители чувствуют себя не столь стабильно, как женатые пары и соответственно не так уверены в своей способности справляться с трудными ситуациями.

- **Гомосексуальные пары.** Мало кто в истории западных стран становился объектом такого же презрения, отвращения и стигматизации, как

гомосексуалисты, или люди нетрадиционной сексуальной ориентации. Гомосексуализм – это предпочтение сексуального партнера одного с индивидом пола. Однако сексуальные предпочтения и модели поведения имеют множество градаций, поэтому многие социологи и психологи придерживаются мнения, что правильнее было бы говорить не об индивидах-гомосексуалах, а о гетеросексуальной и гомосексуальной практике. Некоторые из них состоят в браке, воспитывают детей и ведут жизнь, во многих отношениях неотличимую от жизни более крупного сообщества. Другие вступают в относительно долгосрочные гомосексуальные союзы. Есть и такие, которые ни в какие союзы не вступают, а имеют случайные сексуальные связи с большим числом разных партнеров.

Сотрудники Института Кинси пришли к выводу, что «взрослые гомосексуалисты, которых удовлетворяет их гомосексуальность, которые не жалеют о своей сексуальной ориентации и не стыдятся ее, которые способны успешно функционировать как в сексуальном, так и в социальном плане, психологически ощущают не большее беспокойство, чем мужчины и женщины гетеросексуальной ориентации»

- Семьи с родителями-одиночками. Семьи, возглавляемые женщинами, – это в основном семьи с низкими доходами. Основная причина этого в том, что прекращение брака приводит к существенному уменьшению семейного дохода. Почти половина семей, главой которых являются матери-одиночки, живет за чертой бедности, а многие зависят от финансовой помощи государственных учреждений. Женщины-одиночки, возглавляющие семью, испытывают больше стрессов, чем женщины в полных семьях, так как низкий семейный доход является постоянным источником беспокойства, а ответственность за семью всецело ложится на одни плечи. Многие матери-одиночки жалуются на недостаток свободного времени, на стремительно растущие расходы по уходу за ребенком, на чувство одиночества и постоянное давление, связанное с двойной нагрузкой – дома и на службе. Некоторые отцы-одиночки тоже

сталкиваются с подобными проблемами. Балансирование между работой и воспитанием ребенка создает массу сложностей, особенно у отцов с детьми дошкольного возраста. В целом родители-одиночки испытывают нужду в разнообразных услугах, которые в настоящее время большинству из них недоступны. В разряд таких услуг входят: детские дошкольные учреждения, которые были бы доступны для родителей, если бы находились достаточно близко от их дома или работы, различные формы консультационных услуг, повышение уровня ухода за детьми, программы внешкольного досуга детей, а также образования родителей.

## **§ 2.2. Виды семейного поведения**

Семейное поведение, наряду с межличностными взаимоотношениями и межпоколенными связями, составляет основной предмет микросоциологии семьи. Под семейным поведением Антонов А.И. и Медков В.М. понимают все те специфические проявления социального поведения, которые делают возможным функционирование супружества — родительства — родства. Это, прежде всего брачное, репродуктивное и социализационное поведение — те разновидности семейного поведения, которые определяют направленность на заключение брака, на рождение и социализацию детей в семье.<sup>1</sup> В рамках каждого из них предполагается как позитивное, так и негативное развитие событий. Брачное поведение может закончиться разводом, репродуктивное — абортom, а воспитание ребенка — полным крахом. Тем не менее, конституируют, формируют эти виды поведения позитивные аспекты действий, о чем говорит и их наименование, закрепляющее просемейный (в противовес внесемейному) характер данной разновидности человеческой жизнедеятельности.

---

<sup>1</sup> Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. М.: ИНФРА-М, 1996. С.150

К следующему виду семейного поведения относятся все процессы, события и отношения, связанные с выживанием отдельных членов семьи и с сохранением семейной целостности, т. е. забота о здоровье и продлении сроков жизни. Негативные моменты в этом плане — болезни, несчастные случаи, самоубийства, преждевременные смерти — также являются признаками самосохранительного или экзистенциального поведения. Само обращение к слову «поведение», призвано особо выделить роль индивидуальной и семейной активности, важность жизнеутверждающей стратегии в сопоставлении с отрицающей жизнь суицидальной тенденцией. Семьи могут отличаться друг от друга своей экзистенциальной практикой в том смысле, что все они, признавая ценность жизни и здоровья, тем не менее, будут в одних случаях обнаруживать стремление к продлению срока жизни, к последовательной смене жизненных стадий, а в других — предпочитать такие символы престижа и такие средства их достижения, которые станут впоследствии ухудшать здоровье и сокращать сроки существования.

Итак, выделим основные виды семейного поведения:

- брачное;
- сексуальное;
- репродуктивное.

*Брачное поведение* — это поведение, целью которого является удовлетворение потребности в браке, поведение, связанное с выбором брачного партнера. Под брачным отбором понимается процесс, в результате которого из совокупности (пространства) возможных выборов брачного партнера так или иначе, тем или иным способом отбирается тот, в каждом данном конкретном случае единственный партнер (партнерша), который (которая) и становится мужем (женой).

Процесс брачного отбора исторически конкретен, он зависит от экономических, социальных, социокультурных и других условий, существующих в обществе. Основные особенности процесса брачного выбора

связаны с тем, что в разных культурах и на разных стадиях исторического развития различны как пространство возможных выборов, так и степень свободы индивидуального выбора.

В первом отношении, то есть в том, как определяется пространство возможных выборов брачного партнера, все культуры различаются по тому, допускаются или нет в них повторные браки. Если повторные браки допускаются, если допускается "серийная моногамия", то совокупность, из которой производится отбор брачного партнера, является предельно широкой и включает в себя как не состоящих, так и состоящих в браке.

Напротив, в культурах, где повторные браки не допускаются, в культурах традиционной, жесткой моногамии, пространство возможных выборов не включает в себя тех, кто уже состоит в браке. Человек вступает в это пространство по достижении установленного обычая или законом брачного возраста и покидает его, вступив в брак.

В том, что касается степени свободы индивидуального выбора, между различными обществами также существуют большие отличия. В некоторых культурах, а в прошлом практически повсюду преобладают браки, организуемые родителями или другими родственниками, под чьей опекой находятся молодые люди. В других доминирует "свободный" выбор, когда основными его "агентами" являются сами вступающие в брак. Однако в любом случае вступление в брак, выбор брачного партнера не являются произвольными. Они подчиняются действию определенных факторов культурного, социального, психологического и даже отчасти социально-биологического характера.

Факторы брачного выбора. Наиболее широкими и одновременно действующими наиболее мощным образом являются культурологические факторы. Важнейшим из них является так называемое правило эндогамии-экзогамии. Этот термин обычно применяется в этнологии для описания того, как происходит брачный выбор между родами одного племени. Его

функциональная роль состоит в ограничении поля возможных выборов брачного партнера, в исключении из него тех, кто не может быть брачным партнером.

Правило эндогамии следует понимать как предписание (принуждение) выбирать себе брачного партнера из своей собственной этнической группы, но из разных кланов (если они есть). Правило же экзогамии запрещает брак внутри собственной семейной группы, то есть направлено на предотвращение браков между близкими родственниками.

К социологическим факторам брачного выбора относятся гомогамия и близость (соседство).

Термин "гомогамия" обычно употребляется для обозначения тенденции заключения браков между людьми, обладающими некоторыми общими или сходными характеристиками — социальными, психологическими, физическими и т. д. Противоположная тенденция обозначается термином гетерогамия. Вероятность того, что у людей возникнет взаимная симпатия и притяжение друг к другу и что они вступят в брак выше в том случае, если они похожи друг на друга в том или другом отношении.

Социологические теории, рассматривающие гомогамию как один из основных факторов выбора брачного партнера, утверждают, что важнейшими характеристиками в этом отношении являются: возраст, этническая принадлежность, социальный статус, образование, уровень интеллекта, внешность и... совместимость внутренних часов. При этом наибольшей является роль возраста, этнической принадлежности и образования.

Другим важнейшим социологическим фактором брачного отбора, наряду с гомогамией, является близость (соседство). Под близостью понимается пространственная, территориальная близость, проживание по соседству, а также работа в одной и той же организации (близость рабочих мест) или учеба в одном и том же учебном заведении. Роль близости связана с тем, что соседство, совместная работа или учеба повышают вероятность встречи с

партнером, который, к тому же, с большей вероятностью будет иметь сходство и по другим личностным и социальным характеристикам, включая сходство ценностей, интересов.

Еще одной теоретической интерпретацией процесса брачного отбора является теория обмена. Основанная на модели социального взаимодействия Дж. Хоманса, согласно которой базисом возникновения нормативного порядка в обществе является взаимная полезность людей, выгоды, которые они получают в результате обмена между собой разного рода благами (не обязательно материальными), теория брачного обмена развивается различными авторами.

Согласно Хомансу, в обществе всегда существует некая шкала ценностей, которые могут быть вовлечены в обмен, и человеческое поведение строится в соответствии с нею. Человек "обменивает" некоторые свои качества на качества или свойства других людей: физическую привлекательность на благосостояние, богатство на громкий титул и т. п. При этом ценность человека как целого складывается из суммы ценностей его отдельных, вовлекаемых в обмен качеств. Человек, имеющий более высокую ценность (обладающий более высоким статусом социальной привлекательности), получает "плату" от того, чья ценность ниже. Соответственно этому теория брачного обмена постулирует, что на основе брачного выбора лежит процесс оценивания качеств (личностных и социальных) возможного партнера и определения того, кто из возможных партнеров может принести больший выигрыш при меньших затратах. Характеристики индивида при этом рассматриваются как некое благо, подлежащее обмену и имеющее определенную рыночную цену.

Черняк Е.М. в результате своих исследований современных российских студентов отмечает, что уровень подготовленности молодежи к браку является крайне низким. Преобладает не рациональный, а эмоциональный подход к браку, завышенный романтизм, отсутствие важнейших психологических и бытовых навыков.

Большинство вступающих в брак уверены, что все трудности, наметившиеся во взаимоотношениях в добрачный период, исчезнут после заключения брака.<sup>1</sup>

Сексуальное поведение — это система действий и отношений, которые опосредуют удовлетворение полового влечения (сексуальной потребности).<sup>2</sup>

По мнению И. Кона, сексуальное поведение связано не только с общей направленностью интересов и эмоциональной реактивностью, но и с гормональными процессами индивида.<sup>3</sup>

Характерной чертой сексуального поведения человека является множественность, неоднородность целей, достижению которых служит вступление в сексуальные отношения. Сексуальное поведение может удовлетворять целый ряд других (кроме сексуальной) потребностей, радикально меняя свой личностный смысл для человека и его мотивацию, свое, следовательно, символическое значение для индивида.

Согласно современным представлениям, целями сексуального поведения могут быть:

- релаксация, снятие полового напряжения;
- деторождение, удовлетворение потребности в зачатии и в акте рождения;
- чувственное наслаждение как самоцель (гедонизм);
- познание, удовлетворение полового любопытства. Эта цель особенно значима для начинающих половую жизнь, в первую очередь подростков;
- коммуникация, обретение чувства психологической личностной интимности, полного слияния с другим человеком. По мнению И.С. Кона, эта цель является своего рода надцелью и сверхмотивом для всего вышеперечисленного, входящего в нее в качестве подчиненных компонентов (подцелей);

---

<sup>1</sup> Черняк Е.М. Социология семьи М.: Дашков и К, 2004. С. 180

<sup>2</sup> Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. М.: ИНФРА-М, 1996. С. 173

<sup>3</sup> Кон И. Сексология М.: РГБ, 2004. С.161

— сексуальное самоутверждение, получение наглядных и убедительных доказательств собственной сексуальной состоятельности, потенции. Эта цель также является исключительно значимой для подростков, хотя и не только для них;

— внесексуальные цели, т.е. цели, внешние по отношению к собственно сексуальному поведению. Таковыми могут быть какие-либо материальные блага и выгоды, а также любые в принципе безличные социальные ценности, к приобретению которых может стремиться человек. Сюда же относится и поддержание определенного ритуала или привычки. Например, сексуальные отношения в браке могут одновременно и поддерживать стабильность супружеских взаимоотношений, и символизировать ее;

— компенсация, замена, возмещение каких-то иных, дефицитных для индивида в силу каких-то причин, видов и форм деятельности или способов эмоционального удовлетворения.

Социологи МГУ выяснили, что средний возраст начала сексуальной жизни у московских студентов составляет немногим более 17 лет. Средний возраст начала половой жизни в мире — 17,4 года. "Первое место" в мире занимают американские подростки, занимающиеся сексом в среднем с 15 лет.

Под репродуктивным поведением понимается система действий и отношений, опосредующих рождение определенного числа детей в семье (а также вне брака). Репродуктивное поведение ограничено определенными рамками, задающими нижний и верхний пределы его действия, пределы вмешательства человека в естественный цикл деторождения. Эти рамки заданы, с одной стороны, физиологически, характеризуя исторически конкретный потенциал рождаемости, максимально возможное число детей, которое может родить женщина в течение своей жизни в заданных условиях (демографические структуры, состояние здоровья, прежде всего репродуктивного, уровень смертности и т.д.). С другой стороны, эти рамки заданы системой социального контроля, определяющего, в какой конкретно степени будет реализован этот

социально-биологический потенциал рождаемости, какое конкретно число детей будет рождено женщиной.

Мы знаем, что в конце XIX века женщина продолжала оставаться «детородной машиной», что изнашивало женский организм, вело женщину к преждевременной гибели, но, самое главное, практически не оставляло ей шанса стать личностью: получить образование и хорошо оплачиваемую профессию. В среднем крестьянки беременели «не через два с лишним года, а до истечения первого года после родов».<sup>1</sup>

Под плодовитостью в современной демографии и социологии семьи понимается биологическая способность женщины, мужчины, брачной пары к зачатию и рождению живых детей. Плодовитость как способность к деторождению следует отличать от фактического деторождения, характеристикой которого является число рожденных детей.

Термин бесплодие означает неспособность зрелого организма воспроизводить потомство, или просто неспособность к рождению. Обычно бесплодным считается брак (брачный союз), в котором в течение трех лет и при условии неприменения контрацепции не происходит рождения ребенка либо из-за отсутствия зачатий, либо из-за того, что беременности заканчиваются или самопроизвольным абортом или рождением мертвого ребенка.

В социологическом изучении репродуктивного поведения важную роль играют понятия репродуктивного цикла и репродуктивного процесса человека.

Под репродуктивным процессом понимается определенная последовательность репродуктивных событий на протяжении всей жизни индивида или семьи, связанных с рождением детей и являющихся результатом совместного действия биологических (физиологических) факторов рождаемости и социального контроля репродуктивного поведения. Понятие репродуктивного процесса отражает эмпирически наблюдаемую и

---

<sup>1</sup> Бим-Бад Б.М., Гавров С.Н. Модернизация института семьи: социологический, экономический и антрополого-педагогический анализ. М.: Интеллектуальная книга: Новый хронограф, 2010 С.101

фиксируемую (статистически или социологически) последовательность событий репродуктивного цикла.

Репродуктивный цикл — повторяющаяся последовательность основных репродуктивных событий (coitus, зачатие, роды).

Репродуктивный процесс человека состоит из большого числа повторяющихся репродуктивных циклов. Важной характеристикой репродуктивного цикла является его полнота: цикл является полным, если содержит все свои основные события, т.е. полную последовательность "coitus — зачатие — роды". Выпадение одного из них делает цикл неполным.

Основные элементы структуры репродуктивного поведения.

Потребность в детях — главный двигатель репродуктивного поведения, ведущий из всех его внутренних регуляторов; одновременно — элемент общей системы потребностей личности, занимающий место на наивысшем уровне иерархии человеческих потребностей — среди социальных потребностей, наряду с такими, как потребность в браке, семье, творчестве, самореализации, образовании, свободном времени и т.д. Как социальная потребность высшего уровня потребность в детях не связана прямо и непосредственно с потребностями низших уровней. Потребность в детях — это социально-психологическое свойство социализированного индивида, проявляющееся в том, что без наличия детей индивид испытывает затруднения в своей личностной самореализации.

Различают малодетное (1-2 ребенка в семье), среднедетное (3-4 ребенка) и многодетное (5 и более детей в семье) репродуктивное поведение.<sup>1</sup>

Репродуктивные установки — это психические состояния личности, обуславливающие взаимную согласованность разного рода действий, характеризующихся положительным или отрицательным отношением к рождению определенного числа детей.

Репродуктивные установки делятся на два класса:

---

<sup>1</sup> Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. М.: ИНФРА-М, 1996 г. С. 216

— установки детности, регулирующие достижение определенного числа детей. К этому классу относятся установки на благополучные исходы беременности, на протогенетические (между образованием брачного союза и рождением первого ребенка) и интергенетические (между рожденьями детей разной очередности) интервалы, установки на пол ребенка, установки на усыновление или удочерение (адапционные);

— установки на применение контрацепции и искусственное прерывание беременности.

Все эти конкретные виды установок выражают в конкретной ситуации времени и места величину потребности в детях и ее силу и благодаря этому оказываются взаимосвязанными.

Важное место в истории изучения репродуктивного поведения занимает типология мотивов рождения детей, разработанная Джудит Блейк. Она подразделяла все такого рода мотивы на экономические и внеэкономические. Это позволило установить характерное для "современного" отношения к детям усиление именно последних, то есть внеэкономических, что противоречит широко распространенному мнению, будто экономически выгоднее уменьшение числа детей в семье.

Согласно современным представлениям, репродуктивные мотивы, или мотивы рождаемости, подразделяются на экономические, социальные и психологические.

Экономические мотивы рождения детей — это мотивы, которые побуждают к рождению того или иного числа детей благодаря тому, что через это событие достигаются (или предполагается, что достигаются) определенные экономические цели, то есть цели, связанные со стремлением приобрести какие-то материальные выгоды или повысить (или сохранить) экономический статус. Если рождение детей не ведет ни к каким экономическим выгодам или не предполагает их, то это следует понимать как отсутствие экономических мотивов рождения.

Социальные мотивы — это мотивы, которые побуждают к рождению определенного числа детей в пределах бытующих социокультурных норм детности и которые являются индивидуальной реакцией на эти нормы.

Психологические мотивы — это мотивы, которые побуждают к рождению определенного числа детей благодаря тому, что через это достигаются какие-то сугубо личностные, социально-психологические, как бы внутренние цели личности. Они отражают не общественную, а исключительно личную заинтересованность в рождении определенного числа детей.

### **2.3 Функции семьи как социального института**

Говоря о функциях семьи, следует помнить, что речь идет о социетальных результатах жизнедеятельности миллионов семей, которые обнаруживаются на уровне общества, имеют общезначимые последствия и характеризуют роль семьи как социального института среди других институтов общества.

Мердок, один из первых функционалистов, полагал, что четырьмя базовыми функциями семьи являются следующие:

- Регулирование потенциально деструктивной сексуальности через брак (половая функция). Во всех обществах присутствуют правила, регулирующие половую активность, особенно относительно того, кто и на ком может жениться. Эти правила считаются функциональными, поскольку контроль над половыми отношениями позволяет избежать конфликта, который может возникнуть в случае ничем не ограниченного свободного доступа к половым партнерам, в особенности если такие отношения лишены социальной ответственности.
- Воспроизводство потомства легко определяемыми и ответственными родителями (репродуктивная функция). Выражается не только в факте рождения в семье ребенка, но и в том, что правила, регулирующие

вопросы брака и структуры семьи, обеспечивают возложение ответственности за ребенка на конкретную группу взрослых – родителей или, как в некоторых обществах, более широкий круг родственников. Этим гарантируется выживание ребенка, а значит и всего общества.

- Производство и распределение ресурсов: пища, одежда, средства к существованию (экономическая функция). В простых и неиндустриальных обществах семейный труд по большей части посвящается добыванию пищи. Многие социологи полагают, что в индустриальном обществе, в котором лишь немногие семьи производят самостоятельно пропитание, экономическая функция сводится не столько к производству, сколько к потреблению.
- Обучение должно осуществляться так, чтобы культура передавалась от поколения к поколению (функция социализации). Считается особенно важной, поскольку подразумевает процесс, обеспечивающий поведение ребенка как члена соответствующего общества, в ходе которого осуществляется передача культуры общества от одного поколения к другому.

Нельзя делить функции семьи на главные и второстепенные, все семейные функции — главные, однако необходимость указать среди них на те особые, которые позволяют отличить семью от других институтов, привела к выделению специфических и неспецифических функций семьи. Согласно А.Г. Харчеву, специфические функции семьи вытекают из сущности семьи и отражают ее особенности как социального явления, тогда как неспецифические функции — это те, к выполнению которых семья оказалась принужденной или приспособленной в определенных исторических обстоятельствах.

### **Функции семьи**

- регуляция сексуального поведения;
- репродукция;
- организация производства и потребления;

- социализация детей;
- осуществление заботы и ухода;
- строительство социальной идентичности.

## **2.4 Жизненный цикл семьи**

Главным отличием социологии семьи является ее устремленность на выяснение законов становления, функционирования и распада семьи как малой первичной группы. Как бы ни отличались своей уникальностью отдельные семьи в разные эпохи, при различиях в строе жизни и культуре, взятые как первичные группы они характеризуются одними и теми же свойствами своего возникновения и распада на всем протяжении их существования. Специальный интерес микросоциологии семьи и состоит в изучении всего общего, что присуще семьям между датами начала и конца их существования в период той или иной продолжительности брака, нуклеарной семьи и семейной линии ("фамилии"), прослеживаемой в ряде поколений.

Законы смены стадий семейного цикла жизни, сокращения длительности цикла нуклеарной семьи — это первый интерес социологии к семье как к малой группе. Второй — межличностные последствия социетальных изменений структуры семьи, прежде всего, в связи с социализацией детей вообще и с приобщением к семейным ролям в частности. Наконец, интерес к индивидуально-психологическим ориентациям, порождающим альтернативные семейные формы образа жизни личности.

Эффект совместной жизнедеятельности в семье. Нет ни одного индикатора социальной жизни, где бы члены счастливых семей не обнаруживали свое преимущество перед одиночками-холостяками, на которых распространяется почти вся социальная патология, весь негатив так называемой моральной статистики. В лучшую сторону выделяются показатели семейных в сравнении с несостоящими в браке независимо даже от выяснения степени

сплоченности семьи. Однако в новых условиях распространения малодетности семьи эти различия начинают сглаживаться, тем не менее еще сохраняются различия между членами разных семейных структур. Известно, что разводимость в семьях с несколькими детьми в несколько раз меньше, чем в двухдетных и однопдетных семьях, и что, наоборот, в малодетных семьях вероятность заболеваний репродуктивной сферы выше, чем в семьях с тремя и более детьми. То же самое относится и к средней продолжительности жизни, причем если сравнить продолжительность жизни мужчин и женщин без учета семейности, то и тогда большая идентификация женщины с ребенком и с семьей в силу ее функции материнства удлиняет срок жизни женщин в сравнении с мужчинами на несколько лет.

Жизненный цикл семьи. Переходя к рассмотрению динамики семьи как целостной группы, к изучению не просто длительности, стажа существования семей, а к анализу стадий и фаз семейной жизнедеятельности в полном, идеальном варианте (когда семья проходит последовательно все этапы своей эволюции вплоть до "естественного" конца — смерти своих основоположников) и к наиболее распространенным отклонениям от идеального разворота событий, следует уточнить, к каким именно малым группам относится семья.

Создано много классификаций групп, и самая известная среди них — различие первичных и вторичных групп. Первичная группа, согласно Ч. Кули, характеризуется близкими, лицом к лицу, взаимодействиями, когда о каждом члене группы судят не по стереотипным представлениям, а по уникальным качествам. Первичные отношения означают приоритетность своих членов группы перед всеми остальными людьми, предпочтение своих чужим — повышенное внимание достоинствам и прощение недостатков и слабостей. Вторичные отношения связаны с опосредованными контактами или же с контактами, когда знания об участниках взаимодействия строятся по стереотипу, не на основе общения и взаимопонимания, сопереживания.

Принцип первичности, близости особенно ощутим в семье, и его реализация всегда сопровождается нарушением принципа равенства в отношениях с людьми вообще. В стенах дома не принято себя вести как на службе. В соответствии с принципом вторичности на работе, напротив, не следует переходить на семейный код отношений. В жизни это различие сохраняется в большинстве случаев и именно социализация детей в семье формирует этот механизм, доводимый до автоматизма у социально компетентных личностей. Однако могут быть семьи, где доля первичных отношений невелика и где изначальная конфликтность принципов первичности — вторичности разрешается не в рамках их гармоничного сочетания, сосуществования. С социологической точки зрения при этом интересно знать, какие особенности социального строя диктуют подобную дисгармонию (например, какие черты тоталитарности способствуют этому).

Группы могут быть "естественно" или "искусственно" созданными. Семья относится к первым. Таким образом, семья есть малая социальная группа "естественного" происхождения с целым рядом индивидуальных и социетальных функций, имеющая свою историю, протяженность во времени, обладающая семейной динамикой, т.е. закономерной сменой различных этапов и состояний.

Семейная динамика, с другой стороны, представляет собой смену одних семейных событий другими. Причем под событиями понимаются не миллионы повседневных семейных ситуаций, а наиболее значимые из них, существенно влияющие на изменение семейной структуры. Самые заметные и важные события — это рождения и смерти членов семьи, присутствие или отсутствие одних или других.

Совокупности семейных событий образуют основные этапы семейного цикла жизни. Иерархия семейных событий, взятая по отдельным стратам социальной структуры, позволяет составить косвенное представление о степени

ценности семейного образа жизни. Возможны иерархии и семейных ролей, рассматриваемые в зависимости от социального статуса, пола, возраста и т.д.

Семейный цикл жизни может строиться по различным критериям, но при их отборе следует учесть, что это именно цикл, т.е. должна быть отражена повторяемость, регулярность семейных событий (точнее говоря: цикличность обнаруживается при смене семейных поколений, но при переходе к нуклеарным семьям с разводами и повторными браками регулярность событий также вполне обнаружима). Стадии семейного цикла должны также отражать семейную специфику событий (не индивидуальные события, присущие лишь индивидам, и не изолированные от триединства супружества-родительства-родства отдельные события).

По критерию родительства выделяются всего четыре фазы или стадии пред- и прародительства, репродуктивного и социализационного родительства и, как минимум, пять ключевых событий — заключение и распад брака, рождение первенца и последнего ребенка, вступление в брак одного из детей или рождение внука.

Понятие жизненного цикла часто используется для описания последовательности событий от рождения до смерти, хотя его более точное значение относится к последовательности стадий родительства на протяжении жизни, начиная от рождения детей через их уход из дома к рождению их собственных детей. На уровне населения цикл повторяется от поколения к поколению. Некоторые люди не имеют детей и соответственно не входят в межпоколенный жизненный цикл. Жизненный цикл в общем плане известен как семейный цикл последовательности стадий родительства, первично определяемых вариациями в величине и структуре семьи.

Если выделить стадии семьи в зависимости от событий, связанных с возрастом детей и изменением их жизненной ситуации, а также отделением взрослых детей от родительской семьи, событий и стадий цикла может быть гораздо больше. В любом случае все они сопровождаются указанием стажа

брака на тот или иной момент, что позволяет рассчитать общую продолжительность семейного бытия и сроки отдельных стадий.

От своего возникновения до своего распада семья проходит через ряд стадий, которые являются предметом демографического анализа. Как правило, семья возникает в момент заключения брака. Семья растет с рождением каждого ребенка. От рождения последнего ребенка до того момента, когда первый ребенок покидает дом, величина семьи остается постоянной. В связи со вступлением в брак детей величина семьи постепенно уменьшается до исходной величины (два человека). Со смертью первого, а затем и второго супруга семейный цикл заканчивается.

В своей публикации Пол Глик проанализировал календарь (тайминг) важнейших демографических событий на основе данных переписи населения США. Следует отметить, что идея циклического изменения по возрасту известна давно. Русские социологи-аграрники применяли идею жизненного цикла в изучении крестьянской семьи. К примеру, П.Сорокин выделял четыре стадии: 1 — брачная пара в момент образования; 2 — с маленькими зависимыми детьми; 3 — по крайней мере, с одним взрослым ребенком; 4 — стадия отделения всех детей.

В настоящее время отечественными социологами и демографами не разработана статистическая оценка распространенности полного, идеального цикла семьи — неизвестна его средняя продолжительность и длительность основных стадий. Можно лишь косвенно судить об этом, впрочем, как и о реальном семейном цикле, подвергающемся воздействию разводов, болезней и смертей.

Массовая одноклеточность семьи, свидетельствующая об элиминировании стадии репродуктивного родительства и преобладании "контрацептивно-абортного" родительства, привязывает семейную социализацию к этапам взросления единственного ребенка и сводит ее к монополии наставничества родителей при отсутствии социализации в группе братьев-сестер. Одноклеточная

семья, как изначально нацеленная на быстрый развод, будет и далее способствовать такой форме брака, которая максимально облегчает выход из брака, то есть благоприятствует фактическому браку, сожительству. Семейный цикл при сожительстве начинается с рождения первого и последнего ребенка и заканчивается при переключении хотя бы одного из супругов на другое сожительство при достижении школьного возраста ребенка. Сожительства уменьшают социализационный период кровных родителей при дополнении его "социальным родительством" сожителей. В какой мере для всего этого процесса чередования сексуальных партнеров и "умножения родителей" единственного ребенка применимо понятие "семья", можно судить по скорости девальваций семейного образа жизни, но рано или поздно наступит момент, когда от этого слова с облегчением откажутся как, может быть, от последнего реликта "патриархальщины".

## Глава 3. Цели и направления семейной политики

### § 3.1. Основные принципы семейной политики в России

Основными принципами семейной политики являются: принцип суверенности (независимости семьи от государства), принцип общественного договора, принцип свободы выбора семьей любого образа жизни, принцип единства целей федеральной и региональной политики и принцип социального участия.<sup>1</sup>

*Принцип суверенности семьи* означает, что семья независима от государства и имеет право принимать любые решения, касающиеся ее жизни, совершенно самостоятельно, сообразуясь лишь с собственными целями и интересами. Это означает и право семьи на любой тип семейного поведения и на любой образ и стиль жизни, в том числе и на тот, который с точки зрения преобладающих социокультурных и моральных норм рассматривается как девиантный, отклоняющийся (главное, чтобы он не был криминальным с точки зрения норм правовых). Принцип суверенности означает, что и любые типы взаимосвязи супружества – родительства – родства в лоне семьи также независимы от государства.

Принцип суверенности семьи тесно связан с *принципом свободы выбора*. Считается, что спонтанное ("естественное") развитие, не связанное с "искусственным" воздействием со стороны общества и государства, решает свободу выбора личностью и семьей из "набора альтернативных моделей". Принцип свободы выбора означает наличие в обществе подлинной альтернативы и возможности действительно выбирать любой тип семьи и семейного поведения. Семейная политика должна быть ориентирована на создание подлинной свободы выбора, на создание возможности реализовать любую альтернативу.

---

<sup>1</sup> Антонов А.И. Микросоциология семьи. М.: Инфро-М, 2005. С.127.

*Принцип общественного договора* развивает и конкретизирует описанные выше принципы суверенности и свободы выбора. Он означает договорную регламентацию взаимоотношений семьи как социального института и государства. Иначе говоря, семья и государство заключают между собой общественный договор, в котором на равноправной основе эксплицируются и формулируются все существующие политические, социальные, экономические и другие отношения между ними.

Принцип единства целей федеральной и региональной семейной политики означает, что цели семейной политики едины для всей страны и не зависят от конкретных особенностей изменения семьи и семейного поведения на той или иной территории — части одного и того же государства. Этот принцип исходит из того, что отмирание многодетности является глобальным процессом, отражающим фундаментальные изменения экономических, социальных и демографических условий жизни общества. И потому, хотя и существуют территории, где преобладают "традиционные" типы семьи и семейного поведения (многодетность), но и на них необходима политика, ориентированная на укрепление семьи, тех ее моделей и образцов, которые наиболее адекватны целям эффективной реализации специфических функций семьи.

Учет региональных особенностей при этом может достигаться как за счет путей конкретизации единой в своей основе цели семейной политики, так и путем применения специфических средств ее достижения. Наилучшим организационным механизмом обеспечения единства целей семейной политики и учета региональных особенностей являются региональные программы семейной политики.

*Принцип социального участия.* В настоящее время как цели семейной политики, так и пути их достижения в возрастающей мере формируются в рамках гражданского общества, во взаимодействии трех субъектов социальной жизни — семьи как малой группы, осуществляющей свою жизнедеятельность в

конкретных социально-экономических условиях и преследующей свои собственные цели и интересы; разного рода социальных и территориальных общностей и объединений, формальных и неформальных (соседские общины, этнические и социокультурные меньшинства, партии, общественные, политические, религиозные и другие объединения и союзы, группы интересов и т.д. и т.п.); наконец, государства в лице его специализированных органов (федеральных, региональных и локальных), в чью компетенцию входят разработка и осуществление социальной политики, в том числе семейной.

В этих условиях семейная политика возможна лишь как деятельность по созданию и реализации программ нового типа, по взаимовыгодному для всех использованию ресурсов и возможностей, которыми располагает каждый из участников, для достижения согласованных целей, интересов и потребностей. Иными словами, субъекты семейной политики — это наряду с государством разнообразные объединения граждан — партии, союзы, общества, ассоциации, фонды и т.п., в том числе и те, которые создаются (или могут создаваться) с целью защиты и отстаивания собственно семейных (или более широко — демографических) интересов.

### **§ 3.2. Семейная политика как составная часть социальной политики**

Термин "семейная политика" стал употребляться в нашей литературе сравнительно недавно - в 70-е годы XX века. Внимание политиков и ученых к проблемам семьи возрастает в 90-е годы. Следует отметить работы А.И. Антонова, В.Н. Архангельского, А.Г. Вишневого, С.В. Дармодехина, В.В. Елизарова, Л.П. Кукса, М.С. Мацковского, В.М. Медкова, Н.М. Римашевской и др.

В 1993 г. была принята Концепция государственной семейной политики Российской Федерации, а в 1996 г. Президент Российской Федерации подписал Указ "Об основных направлениях государственной семейной политики". В

России современная семейная политика - результат длительного развития, начавшегося с ограниченных мер по защите матери и ребенка и направленного в сторону комплексной деятельности государства по поддержке института семьи в целом.

В семейной политике заметно влияние двух теорий: одна подчеркивает роль социально-экономических факторов в развитии семьи, другая - роль конфликтов участников общественно-политического процесса.

Согласно первой теории, называемой индустриализационной, изменения экономической среды (например, индустриализация, урбанизация) создают новые потребности. Социально-экономическая и демографическая среды обитания семьи являются главными движущими силами в развитии государственной семейной политики. Снижение рождаемости, рост численности малоимущих семей, гендерные вопросы заставляют органы государственной власти во всем мире расширять и реформировать систему поддержки семьи.

Теория конфликтов рассматривает в качестве главной движущей силы конфликт между участниками политического процесса. Деятельность политических партий, общественных организаций, публикации ученых могут привлекать внимание к проблемам семьи и заставить органы государственной власти более активно действовать по поддержке семьи.

Политика, по определению Э. Гидденса, - "это средство, к которому власть прибегает для осуществления своих целей". Какие цели в отношении объекта политики - семьи - преследует власть в разных странах мира, какие средства использует для достижения желаемого результата?

Анализ отечественной и зарубежной литературы, нормативно-правовых актов по вопросам семьи показывает, что семейная политика в разных государствах имеет различные главные цели. В то время как во Франции, например, основная цель ее — повышение рождаемости, в странах Северной Европы - достижение равенства прав и возможностей мужчин и женщин, в

южноевропейских странах - поддержка молодых семей. Правительства США и Великобритании не включают ее в сферу своей ответственности. Китайское руководство в 1979 г. провозгласило "политику одноплодной семьи". Для поощрения такой семьи разработана система льгот (лучшее обеспечение жилплощадью, бесплатное образование и медицинское обслуживание). Для городских жителей одноплодная семья должна стать нормой, в сельской местности разрешается обзаводиться вторым ребенком, а иметь третьего большинству жителей запрещено. Нарушители подвергаются денежным штрафам, к ним применяются меры административного воздействия. Так, за рождение третьего ребенка родителям снижают зарплату. Пропаганда малой семьи проводится правительственными и общественными организациями Индии. В стране создана сеть консультаций, пунктов добровольной стерилизации. Семейная политика под лозунгом "Хорошая семья - небольшая семья" привела к резкому падению в 70-е годы престижа партии Индийский национальный конгресс и сына И. Ганди - Санджая Ганди, который был одним из организаторов кампании по сокращению рождаемости методом стерилизации. Вместе с тем, в Индии действуют определенные правила, в частности, запрещающие служащим государственной администрации иметь более трех детей.

Что касается России, то, учитывая катастрофическое падение численности населения в стране (только за 1999-2000 гг. оно уменьшилось на 1512,4 тыс. человек), главной целью государственной семейной политики должно стать создание благоприятной атмосферы для семьи, в которой супруги хотят заводить и воспитывать детей.

В определении государственной семейной политики, данном в Указе Президента Российской Федерации, сказано, что она направлена "на улучшение условий и повышение качества жизни семьи". Такой подход к семейной политике в современной России, когда около трети населения имеет доходы ниже прожиточного минимума, объясним, но, является частичным и

отражающим текущую ситуацию в стране. В большинстве развитых стран несмотря на то, что качество жизни там достаточно высокое, также происходит снижение рождаемости, уменьшение числа детей в семье, увеличение числа неполных семей, рост числа семей с двумя работающими супругами. Так, в Норвегии с каждым годом увеличивается число одиноких матерей с детьми. Если в 1989 г. они составляли 15,7% от всех семей с детьми, то в 1997 - 19,3%. В Дании число неполных семей с детьми в возрасте до 15 лет в 1981 г. было 18%, а в 1990 г. увеличилось до 21%. Эти и многие другие подобные примеры развития семьи в индустриально развитых странах дают основание считать, что в обозримом будущем в России полная семья с 3-4 детьми вряд ли станет нормой. Тем не менее, государство должно начать осуществлять конкретную и понятную для населения протекционистскую политику по отношению к полной семье с 3-4 детьми. По мнению А.И. Антонова и В.М. Медкова, "самым мощным фактором семейной дезорганизации явилось вовлечение в производство других, помимо мужчин, членов семьи - женщин и детей - с целью понижения стоимости рабочей силы". На основании этого делается вывод, что "государство должно стремиться к возрождению ситуации "однодоходной семьи", когда доход одного взрослого члена семьи является достаточным для нормальной жизнедеятельности семьи, включая рождение и социализацию нескольких детей". Данный вывод справедлив, но развитие ситуации по такому сценарию маловероятно. Как уже отмечалось, в индустриально развитых странах число семей с двумя работающими супругами увеличивается, что объясняется не только необходимостью решения проблем материального характера, но и ростом потребностей. Исторически закономерное расширение и возвышение потребностей людей ведет к расширению круга общественных услуг, в которых нуждается человек, и повышению его требований к их качественному содержанию. Кроме этого, можно назвать еще ряд причин, по которым многие женщины предпочитают работать: получение удовлетворения

от профессии, расширение возникающих на работе социальных контактов, желание иметь собственный доход.

Например, в Швеции именно достижение равенства прав и возможностей между мужчинами и женщинами является одним из важнейших элементов семейной политики. Шведское законодательство по вопросам семьи претерпело в последнее время значительные изменения, чтобы обеспечить право и возможность женщинам работать, несмотря на брак и материнство.

Социологи выявили следующие факторы, оказывающие наибольшее влияние на решение супругов о том, сколько детей им заводить: жилищные условия, материальные возможности семьи, а также социально-экономическая ситуация в стране, регионе и в поселении, в котором проживает семья. Ко второй по значимости группе факторов относятся: стоимость ухода за детьми, доступность качественных детских учреждений, условия работы супругов и гибкость рабочего графика, отпуск по уходу за ребенком.

Никто из респондентов в числе факторов не назвал детское пособие и пособие на период отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет, что, по-видимому, объясняется их малыми размерами. Таким образом, существующая система пособий в Российской Федерации не может быть отнесена к эффективным мерам семейной политики, побуждающим семейные пары заводить детей.

В то время как некоторые исследователи считают, что семейная политика может оказывать влияние на демографические тенденции, другие полагают, что колебания уровня рождаемости подвержены прежде всего влиянию экономических, культурных и социальных факторов. По их мнению, семейная политика может быть одним из многих факторов, воздействующих в конкретный исторический период на семью и оказывающих влияние на ее поведение, которое может быть ожидаемым или нет. Подобная недооценка роли семейной политики, возможно, объясняется тем, что в большинстве стран под этим термином вместо всеобъемлющей, четкой и скоординированной политики

скрывается конгломерат законов, мер, льгот, практически никак не связанных друг с другом.

Важным способом реализации семейной политики является законотворческая деятельность, направленная на поддержку семьи. В этом направлении первоочередной задачей является принятие Федерального закона "О государственной поддержке многодетных семей", который расширяет и конкретизирует права и льготы, предоставляемые в качестве мер государственной политики многодетным семьям. Если государство действительно стремится изменить негативные тенденции в демографических процессах, права и льготы, установленные законодательно, необходимо предоставлять всем многодетным семьям, а не только тем, у которых среднедушевой доход меньше величины прожиточного уровня. Такой подход оправдан, по крайней мере, до тех пор, пока ситуация не начнет изменяться в лучшую сторону. Особое значение имеют положения, в которых говорится о разовых льготных кредитах или беспроцентных займах на строительство или приобретение жилья, а также о предоставлении многодетным семьям жилых помещений в первоочередном порядке бесплатно в домах государственного и муниципального жилищных фондов. Было бы не лишним в данный Федеральный закон внести дополнение, согласно которому супружеской паре, получившей льготный кредит на приобретение или строительство жилья, не нужно будет его возвращать при рождении трех и более детей. Как отмечено выше, жилищные условия являются одним из самых важных факторов, влияющих на создание благоприятной атмосферы для семьи, в которой супруги хотят заводить и воспитывать детей. Поэтому целесообразно принять отдельный закон или другой нормативно-правовой акт о мерах государственной поддержки семей (особенно молодых, так как в Российской Федерации 80% детей рождается в семьях, где возраст матери до 30 лет) для решения жилищной проблемы. При разработке Концепции демографической политики на период до 2015 г., которая должна быть утверждена Указом Президента, планируется

применение новых кредитных технологий для поддержки молодой семьи. Погашение кредита на приобретение жилья будет зависеть от количества детей, рожденных в семье. Если молодая супружеская пара родила одного или двух детей, то ей необходимо будет вернуть только часть суммы, а если троих, то кредит можно не возвращать. Будем надеяться, что эти планы в ближайшее время осуществляются. Следует учитывать негативные последствия поощрения рождаемости путем предоставления квартир в некоторых восточноевропейских странах, а именно: резкое увеличение числа детей в неблагополучных семьях. Полноценная реализация такой семьей своих важнейших функций вызывает сомнение. Одновременно возрастает вероятность рождения больных детей. Государственными льготами при решении жилищного вопроса в приоритетном порядке должны пользоваться семьи с 3-4 детьми и обоими родителями, состоящими в первом браке. Целесообразно ввести не только верхний ограничительный предел по доходам семьи, но и нижний, чтобы избежать негативных последствий, о которых говорилось выше.

Каждая семья имеет право свободного выбора в определении желательного для нее количества детей, так же как и российское государство имеет право на протекционистские меры в отношении определенного типа семей, исходя из ухудшающейся демографической ситуации и возможностей бюджета.

## Библиографический список

1. Актуальные проблемы семей в России [Текст] / под ред. Т.А. Гурко. - М.: Ин-т социологии РАН, 2006. – 224 с.
2. Антонов, А.И. Микросоциология семьи: учебник для вузов [Текст] / А.И. Антонов. – М: ИНФРА-М, 2011. – 364 с.
3. Антонов, А.И. Социология семьи [Текст] / А.И. Антонов, В.М. Медков. - М.: ИНФРА-М, 2010. – 636 с.
4. Антонов, А. И. Феминизм и семья: историко-социологический анализ [Текст] / А.И. Антонов, Ч.Томас Филипс. - М.: Грааль, 2002. – 175 с.
5. Беккер, Гэри С. Человеческое поведение: экономический подход [Текст] / Гэри С. Беккер. - М.: РГБ, 2003. - 670 с.
6. Бергер, П. Личностно-ориентированная социология [Текст] / Петер Л. Бергер, Рэнжалл Коллинз. - М.: Акад. Проект, 2004. - 605 с.
7. Бойко, В.В. Малодетная семья: социально-психологический аспект [Текст] / В.В. Бойко. – М.: Мысль, 1988. – 237 с.
8. Введение в гендерные исследования [Текст]: учеб. пособие / под ред. С.В. Жеребкиной. - Харьков: ХЦГИ, 2001. - 220 с.
9. Вдовина, М.В. Межпоколенные конфликты в современной семье [Текст]: монография / М.В. Вдовина. - М., 2005. - 279 с.
10. Гаспарян, Ю.А. Институт семьи: проблемы обновления, развития [Текст] / Ю.А. Гаспарян. - СПб., 1997. – 158с.
11. Гаспарян, Ю.А. Семья на пороге XXI века (социологические проблемы) [Текст] / Ю.А. Гаспарян. - СПб.: Петрополис, 1999. – 320 с.
12. Гендер для «чайников» [Текст] / Барчунова Т. [и др.] - М.: Звенья, 2008. – 259 с.
13. Гидденс, Э. Социология [Текст] / Э. Гидденс. - М.: URSS, 2005. – 629с.
14. Гидденс, Э. Ускользающий мир [Текст] / Э. Гидденс. - М.: Весь Мир, 2004. - 116 с.

15. Гидденс, Э. Трансформация интимности [Текст] / Э. Гидденс. - СПб.: Питер, 2004. – 208 с.
16. Голод, С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ [Текст] / С.И. Голод. - СПб.: Петрополис, 1998. – 270 с.
17. Голод, С.И. Социолого-демографический анализ состояния и эволюции семьи [Текст]/ С.И. Голод // Молодежь России: сборник рефератов статей из периодических изданий. - 2008. - С.226-229.
18. Голод, С.И. Что было пороками, стало нравами [Текст] / С.И. Голод. - М.:«Ладомир», 2005. - 235 с.
19. Гурко, Т.А. Брак и родительство в России [Текст] / Т.А. Гурко. - М.: Институт социологии РАН, 2008. - 326 с.
20. Захаров, С.В. Новейшие тенденции формирования семьи в России. Расширяющиеся границы брака [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://demoscope.ru/weekly/2006/0237/tema01.php>. - Загл. с экрана.
21. Захаров, С.В. Перспективы рождаемости в России: второй демографический переход [Текст] / С.В. Захаров // Отечественные записки. – 2005. - №3 (24). - С. 124-140.
22. Зацепин, А.И. Брак и семья [Текст]: хрестоматия / А.И. Зацепин. - Самара: Бахрах-М, 2002. – 603 с.
23. Здравомыслова, Е. Социальное конструирование гендера: феминистская теория [Текст] / Е. Здравомыслова, А. Темкина // Введение в гендерные исследования. Ч. 1: учебное пособие / под ред. И. Жеребкиной. – СПб.: ДБ, 2001. - С. 147–173.
24. Зритнева, Е. И. Социология семьи [Текст]: учебное пособие для вузов / Е.И. Зритнева М.: ВЛАДОС, 2006. – 150 с.
25. Кон, И.С. Ребенок и общество [Текст] / И.С. Кон. - М.: РГБ, 2008. – 334 с.
26. Лисовский, В.Т. Молодежь: любовь, семья и брак [Текст] / В.Т. Лисовский. - СПб.: Наука, 2003. – 365 с.

27. Мезенцева, Е. Обеспечение равенства полов: политика стран Западной Европы [Текст] / Е. Мезенцева. - М.: Идея-Пресс, 2000. – 312 с.
28. Молевич, Е.Ф. Общая социология [Текст]: курс лекций / Е.Ф. Молевич. - М.: Едиториал УРСС, 2003. - 326с.
29. Мацковский, М.С. Социология семьи [Текст] / М.С. Мацковский. - М.: Наука, 1989. - 112 с.
30. Николаев, М.Н. Вечная ценность семьи [Текст] / М.Е. Николаев. – М.: Антиква, 2006. - 183 с.
31. Осадчая, Г.И. Социология социальной сферы [Текст] / Г.И.Осадчая. - М.: Акад. проект, 2003. – 334 с.
32. Рассел, Б. Брак и мораль [Текст] / Б. Рассел. - М.: Крафт, 2004. –262 с.
33. Семейные узы: модели для сборки [Текст]: сборник статей. Кн. 1. / под ред. Е. Жуковой. М.: Новое литературное обозрение, 2004. - 628 с.
34. Солодников, В.В. Семья: социологическая и социально-психологическая парадигмы [Текст] / В.В. Солодников // Социс. - 1994. - № 6. - С.130-138.
35. Сорокин, П.А. Кризис современной семьи [Текст] / П.А.Сорокин // Вестник Моск. ун-та. Сер.18 Социология и политология. - 1997. - №3 - С. 65-79.
36. Сорокин, П.А. Социальная и культурная динамика [Текст] / П. Сорокин -СПб.: Изд-во Рус. Христиан. гуманитар. Ин-та, 2000. – 1054с.
37. Солодников, В.В. Социально-дезадаптированная семья в современном обществе [Текст] / В.В. Солодников. - СПб.: Питер, 2007. – 378 с.
38. Тартаковская, И.Н. Гендерные исследования. Региональная антология исследований из восьми стран СНГ: Армении, Азербайджана, Грузии, Казахстана, Молдовы, Таджикистана и Узбекистана [Текст] / И.Н. Тартаковская - М.: Вариант, 2006. - 319 с.
39. Теннис, Ф. Общность и общество [Текст] / Ф. Теннис. - СПб., 2002. - 450 с.

40. Чернова, Ж. Молодые взрослые: супружество, партнерство и родительство. Дискурсивные предписания и практики в современной России [Текст] / Ж.Чернова, Л. Шпаковская // *Laboratorium*. – 2010. - №3. - С.19 – 43.
41. Черняк, Е.М. Социология семьи [Текст]: учебное пособие / Е.М. Черняк. - М.: Дашков и К, 2006. - 245 с.
42. Энгельс, Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства [Текст] / Ф. Энгельс. - Спб.: Азбука-классика, 2010. – 252 с.

## **Примерный перечень тем докладов, рефератов и дискуссий по проблемам социологии семьи**

1. История возникновения семьи и ее развитие.
2. Социология семьи в ряду смежных дисциплин.
3. Социальная сущность семьи.
4. Предмет социологии семьи.
5. Социология семьи в России.
6. Классификация теоретических подходов к изучению семьи.
7. Функции семьи: специфические и неспецифические.
8. Классификация типов семьи.
9. Концепция семейного цикла.
10. Виды семейного поведения.
11. Брачное поведение. Брачный выбор и брачный рынок.
12. Брачный отбор, факторы, детерминирующие добрачное поведение.
13. Бракоразводное поведение.
14. Конфликты в семье.
15. Репродуктивное поведение.
16. Типы репродуктивных установок и мотивов членов семьи и их измерение.
17. Социальные нормы детности: история изменений.
18. Семейные события. Схема развития семьи.
19. Родительское поведение.
20. Семейная и общая социализация.
21. Гендерный подход к семье.
22. Критерии эффективности семьи.
23. Основные понятия и категории репродуктивного поведения в демографии и социологии семьи.
24. Сущность, цели и принципы государственной семейной политики.
25. Процессы трансформации семьи как социального института.

- 26.Соотношение семейной политики и социальной работы в семье.
- 27.Соотношение брачности, фертильности и сексуальности в различные эпохи.
- 28.Взаимосвязь гендерного порядка и семейной сферы.
- 29.Социальные проблемы современной семьи (традиционной, детоцентристской, супружеской).
- 30.Теории микроуровня и макроуровня анализа семьи: границы объяснительных схем.
- 31.Проблематизация роли современного отца – размытость отцовской роли, компетенции, маскулинной идеологии.
- 32.Социально-психологическое содержание материнской роли и механизм воспроизводства материнской заботы.
- 33.Влияние социальной политики на процесс демографического воспроизводства в России и Европе.
- 34.Многодетные семьи в России, динамика их численности и специфика социальных проблем.
- 35.Феномен чайлдфри или сознательной бездетности: масштабы, тенденции, мотивации, социальный профиль, моральные паники в обществе.
- 36.Гомосоциальная идентичность, сценарии рекрутирования, семейные ориентации, социальные проблемы в гомофобном контексте.

**Астахова Юлия Геннадьевна**  
**Агасарян Марина Врежиковна**

## **СОЦИОЛОГИЯ СЕМЬИ**

Учебное пособие

Редактор Е.А. Федюшина

Подписано в печать                      Формат 60х84 1/16 Бумага....

Типография. Печ.л. 4.0 Тираж 50 экз. Заказ №

Издательство Липецкого государственного технического университета

Полиграфическое подразделение Издательство ЛГТУ

398600, Липецк, ул. Московская, 30.